

NOTERAT, TYCKT, TÄNKT OCH KLIPPT

RATZKA OKLAR OM FÄRDTJÄNSTEN!

Under denna rubrik i SHT 1/94 fortsätter debatten efter Adolf Ratzkas* artikel "Vi behöver alternativ till färdtjänsten". Artikeln var publicerad i SHT 9/93, STILETTEN 3/93 och Dagens Nyheter. I STILETTEN 4/93 publicerade vi ett anonymt brev tillställt Adolf, strax efter artikelns införande i DN. Nedan ett citerat inlägg av Krister Hook* och ett svar av Adolf Ratzka*, båda ur SHT 1/94.

I SHT 9/93 har Adolf Ratzka en intressant artikel om alternativ till färdtjänst. Nej till färdtjänsten och ja till eget körande tycks vara budskapet. Men jag har en del frågor.

Du får en summa pengar varje månad att använda för att klara dina transporter. Den summa som du behöver eller den summa det kostar samhället att transportera dig? Jo, enligt ditt förslag ska du få den summa som en genomsnittlig färdtjänstresa kostar.

Jag åker 6 mil om dagen enbart i arbetsresor. I min by bor ytterligare två som åker denna sträcka dagligen. De flesta med handikapp bor i centralorten, och har

resor på högst en mil varje dag. Min kommuns genomsnittskostnad blir alltså baserad på de färdtjänstberättigade som är i majoritet, och som ligger långt under vad det kostar kommunen att transportera mig.

Kommer då även jag med ditt förslag att få tillräckligt med pengar för att inte förlora ekonomiskt? Eller kommer vi på landsbygden med ditt förslag att dra ett tyngre ekonomiskt lass?

Var ligger vinsten?

Om det är så att samhället ska ge mig en summa pengar att användas efter mitt förstånd – samma summa som det kostar

samhället att sköta transporten – var ligger då den ekonomiska vinsten för samhället?

Kommer det med ditt förslag tas ekonomisk hänsyn till om jag måste åka specialfordon/minibuss? Som både kostar mer i inköp och i drift? Eller kommer jag även i det avseendet att missgynnas?

Krister Hook*
Yngsjö

ADOLF SVARAR

Först, jag har inte sagt "nej till färdtjänsten". Jag anser att vi behöver alternativ. De som vill ska även i fortsättningen kunna åka med färdtjänstens specialfordon.

Till dina konkreta frågor: Allmänt sagt borde reseersättningen ge oss tillgång till samma ekonomiska resurser som samhället idag använder för våra transporter. I ditt fall betalar din kommun redan idag dina resor. Det finns säkert uppgifter över vad specialfordon för just färdtjänstkunderna i din kommun kostar. Därmed går det att räkna fram din kommuns genomsnittskostnad per enkelresa med specialfordon. Detta belopp skulle kunna tjäna

som underlag för utbetalningen av reseersättningen.

Eftersom din kommun har specialfordon med minibussar, skulle kommunens kostnadsstatistik redan omfatta de merkostnader som minibussar medför.

Samhället skulle tjäna på reseersättningen – även om ersättningens belopp skulle vara precis lika mycket pengar som dina specialfordon kostar kommunen idag. Om du får bättre livskvalitet genom reseersättningen, med bättre möjligheter till utbildning, arbete, familjeliv och meningsfull fritid som följd, så vinner även samhället. Du är ju en del av samhället.

Helst borde reseersättningen utbetalas av försäkringskassorna, ungefär som ersättningen för personlig assistans från januari. På det sättet skulle vi slippa de mycket ojämna kommunala prioriteringarna när det gäller vår livskvalitet. Då skulle vi kunna flytta inom landet precis som andra medborgare – utan att behöva välja kommun efter vilken egenavgift de avkräver konsumenterna för färdtjänst.

Adolf Ratzka*